



## Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: [www.bryansk.arbitr.ru](http://www.bryansk.arbitr.ru)

---

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Брянск

Дело № А09-10439/2020

29 марта 2021 года

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 23.03.2021 г.

Арбитражный суд в составе: председательствующего судьи Степченко Г.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Акуленко Л.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего Азимова Намика Гидаят оглы о завершении процедуры реализации имущества должника и отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества должника Милешиной Екатерины Константиновны, г. Сельцо Брянской области, по делу по заявлению Милешиной Екатерины Константиновны, г. Сельцо Брянской области, о признании её несостоятельным должником (банкротом), при участии в судебном заседании:  
лица, участвующие в деле: не явились (уведомлены),

#### У С Т А Н О В И Л:

дело рассматривается после перерыва, объявленного в судебном заседании 17.03.2021 г.

Милешина (Лазарь) Екатерина Константиновна (08.09.1983 года рождения; место рождения: г.Сельцо Брянской области; ИНН 325502984573; СНИЛС 150-208-704 17; адрес регистрации: Брянская область, г. Сельцо, ул. Мейпариани, д.34, кв.16) обратилась в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании её несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 29.10.2020 заявление Милешиной Е.К. принято, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом.

Решением от 19.11.2020 (резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 17.11.2020) Арбитражный суд Брянской области признал Милешину Е.К. несостоятельным должником (банкротом), ввел процедуру реализации имущества

должника, утвердил финансовым управляющим должника Азимова Намика Гидаят оглы, члена ААУ «ЦФОП АПК».

Судебное заседание по рассмотрению отчета арбитражного управляющего назначено на 11-00 часов 17 марта 2021 г. От арбитражного управляющего Азимова Намика Гидаят оглы в указанную дату поступило ходатайство об объявлении перерыва в судебном заседании для предоставления дополнительных документов. В судебном заседании 17.03.2021 г. был объявлен перерыв до 23.03.2021 г.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, возражений не заявили, о месте и времени судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в том числе публично, путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>).

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие не явившихся представителей в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В адрес суда, после перерыва, поступил отчет финансового управляющего, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, а также ходатайство о выплате вознаграждения за исполнение обязанностей финансового управляющего должника.

Исследовав материалы дела, в том числе дополнительно представленные, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Сведения о признании Милешиной Екатерины Константиновны несостоятельным должником и введении процедуры реализации имущества должника, согласно информации, отраженной в отчете финансового управляющего от 23.03.2021, опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 224(6945) от 05.12.2020, а также размещены на сайте ЕФРСБ 30.11.2020 г..

Согласно отчету финансового управляющего в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов в общей сумме 9 233 руб. 70 коп., в том числе первая очередь - отсутствует, вторая очередь - отсутствует, третья очередь - требования Управления Федеральной налоговой службы по Брянской области в размере 9 233 руб. 70 коп., в том числе основной долг - 7 769 руб., пени - 1 464 руб. 70 коп.

Определение о включении в реестр требований кредитора УФНС России по Брянской области вынесено 20.01.2021 г.

Реестр требований кредиторов был закрыт 05.02.2021 г.

В соответствии с требованиями Закона о банкротстве финансовым управляющим Азимовым Намиком Гидаят оглы были проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно ответам регистрирующих органов на запросы финансового управляющего должника, имущество (зарегистрированные на него права) у Милешиной Е.К. отсутствует.

Финансовым управляющим был осуществлен выезд по месту жительства должника, в ходе которого установлено, что имущество должника представляет собой предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и др.). Драгоценности и предметы роскоши, подлежащие включению в конкурсную массу не выявлены.

Как следует из материалов дела и отчета финансового управляющего, имущество (зарегистрированные на него права), за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у должника отсутствует.

По сведениям налогового органа, у Милешиной Е.К. отсутствуют открытые в кредитных организациях счета.

Доходы должника за период с 01.01.2016 г. по н.в. составили:

за 2017 г. - общая сумма дохода составил 417 178 руб. 62 коп. Налоговый агент ООО "Медицинский центр Династия".

за 2018 г. - общая сумма дохода составила 508 731 руб. 06 коп. Налоговый агент ООО "Медицинский центр Династия".

за 2019 г. - общая сумма дохода составила 24 247 руб. 06 коп. Налоговый агент ООО "Медицинский центр Династия".

Общая сумма, подлежащая исключению из конкурсной массы за период процедуры реализации имущества, исходя из установленной постановлением Правительства Брянской области от 26.10.2020 г. величины прожиточного минимума на 1 квартал 2021 г. составила 48 084 руб. (по 12 085 руб. ежемесячно x 4 месяца).

В настоящее время должник не имеет постоянного источника дохода, живет за счет редких небольших подработок, но несмотря на это официально не состоит на учете в органах государственной службы занятости.

Денежные средства в сумме 11 888 руб. 83 коп. потрачены на судебные расходы финансового управляющего в процедуре банкротства (публикации, почтовые расходы).

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделан вывод о невозможности восстановления

платежеспособности гражданина. Признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено, сделок, подлежащих оспариванию, не выявлено.

В связи с недостаточностью конкурсной массы погасить кредиторскую задолженность не представилось возможным.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалах дела отсутствуют, ходатайства об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов в полном объеме не могут быть погашены в связи с отсутствием имущества должника и доходов, превышающих прожиточный минимум.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, не имеется.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения

совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Азимова Намика Гидаят оглы удовлетворить,

процедуру реализации имущества должника Милешиной Екатерины Константиновны завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с п.1 ст.213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества должника – Милешиной (Лазарь) Екатерины Константиновны (08.09.1983 года рождения; место рождения: г.Сельцо Брянской области; ИНН 325502984573; СНИЛС 150-208-704 17; адрес регистрации: Брянская область, г. Сельцо, ул. Мейпариани, д.34, кв.16).

Милешина Екатерина Константиновна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Азимова Намика Гидаят оглы.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Тула, в течение десяти дней с момента его вынесения. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

Г.В. Степченко

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 03.09.2020 8:14:45  
Кому выдана Степченко Галина Витальевна